

ОШ "ЂУРА ЈАКШИЋ "

Краља Петра I - 9, Каћ

**Предмет:** Додатна појашњења за јавну набавку радова у поступку јавне набавке мале вредности ЈНМВ бр. 9/17 – реализација пројекта штедљиве расвете - адаптација осветљења у ОШ «Ђура Јакшић» Каћ.

Од заинтересованог лица добили смо захтев за додатним појашњењем од 07.08.2017. године, које се односи на конкурсну документацију за јавну набавку бр. 9/17 – реализација пројекта штедљиве расвете - адаптација осветљења у ОШ "Ђура Јакшић" Каћ.

### Питања:

Поштовани, у вези са конкурсном документацијом за наведену јавну набавку, а у законском року од 5 дана пре отварања понуда, молимо Вас да одговорите на следећа питања:

**1.** У образложењу своје Одлуке о обустави јавне набавке од 28.07.2017. године цитирате текст из члана 109. став 2. Закона о јавним набавкама и кажете: Поступак јавне набавке мале вредности је обустављен из објективних и доказивих разлога, који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који онемогућавају да се започети поступак оконча...

Обзиром да наведени став члан 109. став 2. ЗЈН гласи: *Naručilac može da obustavi postupak javne nabavke iz objektivnih i dokazivih razloga, koji se nisu mogli predvideti u vreme pokretanja postupka i koji onemogućavaju da se započeti postupak okonča ili usled kojih je prestala potreba naručioca za predmetnom nabavkom zbog čega se neće ponavljati u toku iste budžetske godine, odnosno u narednih šest meseci,* молим Вас да нас просветлите и објасните како сте поново покренули поступак јавне набавке у истој календарској години без протекла шест месеци, како наведени став предвиђа.

**2.** На страни 6/39 конкурсне документације захтевате SRPS ISO 17020 оцењивање усаглашености – захтеви за рад различитих типова тела која обављају контролисање и SRPS ISO/IEC 17025 - општи захтеви за компетентност лабораторија за испитивање и лабораторија за еталонирање. Молимо Вас да нам одговорите на којој позицији у обрасцу структуре цена је потребно вршити контролисање у складу са стандардом ISO 17020 и испитивање у лабораторији и лабораторији за еталонирање у складу са стандардом ISO 17025. Сматрамо да захтев у погледу стандарда ISO 17020 и ISO 17025 нису у логичкој вези са предметом јавне набавке и у супротности су са чланом 76 став 6 Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и молимо Вас да поменуте ISO стандарде избаците из додатних услова или бар да сачекате решење Комисије за заштиту права понуђача по захтеву од 26.07.2017.године, по истој ствари, а у јавној набавци коју сте, такође, Ви расписали.

**3.** Као додатни услов, у оквиру техничких капацитета, на страни 7/39, захтевате да: 9.Понуђач мора поседовати најмање 1 камион носивости 6 т (тона). Молим Вас да објасните за који тачно део посла, из техничке спецификације, је неопходан баш камион од 6 тона носивости, када сав потребни материјал за реализацију пројекта не тежи ни упола толико?

4. Као додатни услов, у оквиру техничких капацитета, на страни 7/39, захтевате: 10. Мотажно-демонтажна скела – 850 квадрата. Молим Вас да објасните за који тачно део посла, из техничке спецификације, је неопходна толика скела, обзиром да се посао обавља у учионицама и ходницима школе.

5. Пошто сте у Техничкој спецификацији, на странама од 36 до 39 дефинисали врло строге захтеве који се тичу техничких карактеристика светилки, али сте предвидели и одговарајуће, наше питање је шта треба доставити од документације да би се доказало да је светилка одговарајућа?

Да ли је потребно доставити светлотехничке прорачуне, што би било пожељно бар за учионице, да би се доказало да светилка испуњава захтеве постављене пројектом, како би се избегао негативан утицај на здравље деце?

Сматрамо да би за све нас било најбоље да из конкурсне документације избаците захтеве из питања 2,3 и 4 и тако избегнете даљу преписку и захтев за заштиту права понуђача.

### Одговори на питања:

Поштовани,

Хвала Вам на вашем интересовању за ЈНМВ бр.9/17 реализација пројекта штедљиве расвете - адаптација осветљења у ОШ «Ђура Јакшић» Каћ.

1. Наручилац је у својој Одлуци о обустави поступка од 28.07.2017. године (на коју се позивате) јасно навео и по ЗЈН објаснио у којој фази обуставља поступак (*после истека рока за подношење понуда, а пре доношења одлуке о додели уговора*) и разлоге обуставе поступка (*у року за подношење понуда поднете су све неодговарајуће, односно неприхватљиве понуде*), коју је наравно објавио на Порталу ЈН. Ако сте пажљиво прочитали (а нажалост изгледа да нисте) у Одлуци о обустави поступка, постоји **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**, где пише да против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања одлуке о обустави поступка. Пошто није поднет захтев за заштиту права понуђача, наручилац са правом сматра да су одлуке које је доносио по питању обуставе поступка, донете у складу и по Закону о јавним набавкама.

Даље, наручилац није ту да вас цитирамо "**просветли**" већ да ради по Закону о јавним набавкама и овакав ваш захтеве сматрамо неозбиљним.

2. Ваше питање које се односи на тражене сертификате 17020 и 17025. Сертификат 17020 који наводите у вашем питању, наводите само један део који се односи на тражени стандард, али нисте (дали случајно или из неког другог разлога) навели да се исти овај стандард користи и за **контролу уграђених** елемената, наравно и надзор над уграђеним елементима. Даље, овај додатни услов је наведен јер се ради о специфичном и врло деликатном објекту, ради се о објекту за образовање и боравак деце у осетљивом основном школском узрасту, те је неопходно испитати елементе који се уграђују-користе, како не би дошло до негативних, нежељених и штетних утицаја на животну средину и децу која тамо бораве.

Стандард 17020 је највиши ниво – ранг стандарда што се тиче свих уградних елемената. Он обухвата све остале стандарде испод њега. Сертификат 17025 се поред вашег наведеног користи и у друге сврхе, конкретно у овој јавној набавци односи се на електричне инсталације које су предмет ове јавне набавке.

Тражени сертификати су у логичној вези са јавном набавком бр. 9/17, али наручиоцу није јасан део вашег питања које сте нам поставили, а односи се на, како сте **Ви** навели **"решење Комисије за заштиту права понуђача по захтеву од 26.07.2017. године, по истој ствари, а у јавној набавци коју сте, такође, Ви расписали"**. Овакви ваши наводи могу наручиоца да наведу само на једно, а то је да ви као понуђач нисте поштовали основна начела члана 26. став 2. ЗЈН. У захтеву за заштиту права понуђача то јест Обавештењу о поднетом захтеву за заштиту права нигде не пише због чега је захтев поднет (тако да не знамо одакле вам информација о садржини поднетог захтева за заштиту права понуђача) нашта нам ви самоуверено указујете, на крају крајева у том истом Обавештењу које је свима доступно, преко Портала ЈН, пише да наручилац не задржава своје даље активности. Због свега написаног молимо вас да се придржавате ЗЈН.

3. Наручилац сматра да је потреба за описаним возилом оправдана.

4. Наручилац је поред свега описаног тражио да понуђачи поседују монтажну-демонтажну скелу због радова монтаже и демонтаже одређених позиција на висинама од 4 и више метара.

5. Што се тиче вашег петог питања, наручилац је веома прецизно написао шта се тражи од понуђених светиљки и наравно на који начин се доказује. Наручилац је сходно ЗЈН навео технички део и наравно написао назив произвођача и у том смислу дао могућност **одговарајућег**.

Још пар речи поводом питања и одговора. Потенцијални понуђач чији идентитет наравно штитимо по члану 14. ЗЈН, постављао је питања за јавну набавку коју спомиње у његовом питању од 07.08.2017. године бр.1 (Одлуке о обустави јавне набавке од 28.07.2017. године) на шта је наручилац у складу са ЗЈН објавио питање и одговор на Порталу ЈН. У свом питању за јавну набавку коју је наручилац Одлуком обуставио, а касније када су се стекла законска права и основа за покретањем исте јавне набавке, Наручилац донео Одлуку о покретању јавне набавке бр.9/17 "реализација пројекта штедљиве расвете - адаптација осветљења у ОШ «Ђура Јакшић» Каћ". Ово све пишемо да би јавности дали до знања да је потенцијални понуђач који нам поставља ових пет питања, доставио своју понуду (заједничка понуда) на исту јавну набавку која је Одлуком обустављена (питање бр.1 од 07.08.2017.), а касније поновљена под истим условима и по ЗЈН што се на Порталу ЈН може и прочитати. Наравно да се вратимо на питање потенцијалног понуђача, онда му услови из обустављене јавне набавке нису сметали нити је у свом питању тражио да цитирамо: *"из конкурсне документације избаците захтеве из питања 2,3 и 4"*.

С поштовањем,